

Криминальная ответственность в уголовном праве Узбекистана

Киличова Ш., студентка гр. Ю-14 юридического факультета СумГУ

Научный руководитель - Льченко А.В., старший преподаватель кафедры права СумГУ

Актуальность комплексной научной и практической разработки проблемы уголовной ответственности в Узбекистане и сравнительная характеристика этого понятия в законодательстве Украины и Узбекистана диктуется необходимостью определения ее места не только в механизме юридических средств защиты конституционных прав и свобод человека и гражданина, но и в системе уголовного права и законодательства.

Уголовная ответственность - фундаментальный институт, центральная категория и основное понятие уголовного права, имеющее не только важное методологическое, но и большое научное и прикладное значение. С категорией «уголовная ответственность» связаны проблемы ее основания, дифференциации, индивидуализации и реализации. По сути уголовное право - есть право применения и реализации уголовной ответственности в порядке, формах и по правовым основаниям, предусмотренным в уголовном законодательстве Узбекистана.

Под уголовной ответственностью следует понимать правовое последствие совершения общественного деяния, выражающееся в осуждении, применении мер наказания или других мер воздействия судом к преступнику. Понятия «уголовная ответственность» содержит два аспекта: психологический и правовой. Психологический аспект этого понятия выражается в осознании человеком своей гражданской обязанности строго соблюдать требования уголовного закона, не совершать запрещенные им преступные действия. В правовом значении понятие «уголовная ответственность» означает правовое последствие совершения преступления, выражающееся в осуждении, применении мер уголовного наказания или других мер воздействия к преступнику.

Из этого определения вытекает, что в юридическом понимании уголовная ответственность наступает только в том случае, если лицо, совершило преступление. Никакое другое деяние, хотя внешне и схожее с преступлением (необходимая оборона, крайняя оборона), основанием возникновения уголовной ответственности быть не может. Уголовная ответственность предполагает применение к виновному мер государственного принуждения, выражающихся, прежде всего в форме уголовного наказания. Уголовная ответственность существует в строго определенных законом временных границах. Она наступает только с момента, когда конкретное лицо совершит преступление и прекращается по решению суда. Основанием возникновения уголовной ответственности является наличие в действиях лица состава преступления. Причем это единственное основание уголовной ответственности и все обстоятельства, выходящие за рамки состава преступления, например, смягчающие или отягчающие ответственность, не определяют наступления уголовной ответственности.

Установление соответствия совершенного общественно опасного деяния признакам конкретного преступления называется квалификацией преступления, которая выражается в ссылке на статью 15 Уголовного кодекса Узбекистана, предусматривающую ответственность за данное преступление. Правильная квалификация преступления является важным условием обеспечения законности обоснованного привлечения к уголовной ответственности. [1].

Статья 43 Уголовного кодекса Республики Узбекистан предусматривает следующие виды уголовного наказания:

- штраф;
- лишение определенного права;
- исправительные работы;
- ограничение по службе;
- арест;
- направление в дисциплинарную часть;
- лишение свободы;
- пожизненное лишения свободы

Уголовное законодательство Республики Узбекистан предусматривает ряд положений, которые освобождают от ответственности за преступления. К видам освобождения от ответственности относятся: истечение срока давности; утраты деяния или лица общественной

опасности; деятельное раскаяние виновного; болезнь виновного; в связи с примирением; акт амнистии.

Кроме того, в Республике Узбекистан внесены изменения в законодательство, которые предусматривают освобождение от уголовной ответственности по причине лжебанкротства, нарушение правил торговли или незаконный сбор информации в случае, если нарушитель признает собственную вину.

Также изменения в Уголовном Кодексе содержат возможность по освобождению от уголовной ответственности лиц, которые совершили преступления, предусмотренные статьями 180 Лжебанкротство, 181 Соккрытие банкротства, 189 Нарушение правил торговли либо оказания услуг, 191 Незаконное собрание, использование либо разглашение информации, если виновные признали собственную вину, примирились с потерпевшими, а также загладили причиненный ущерб.

Помимо этого, работники банков и остальных финансовых организаций привлекаться не будут к уголовной ответственности, если предприниматели не исполняют договорных обязательств по оказанным перед ними услугам, связанным с предпринимательскими, а также другими коммерческими рисками, включая по выданным кредитам. В значительной степени также сокращены сроки погашения судимости, которые предусмотрены статьей семьдесят восьмой УК касательно погашения судимости. Впрочем, если отсутствует особо крупный ущерб, нанесенный государству, по истечении не меньше одной четверти сроков, отмеченных в статье семьдесят восьмой, то суд вправе снять судимость. Раньше снятие судимости возможно было по истечении не меньше половины установленных терминов погашения судимости.

Кроме этого, в Узбекистане вступил в силу приказ 4 января 2010 года, по которому в Центре профессионального обучения смогут учиться безработные граждане Республики Узбекистан, признанные Центрами содействия занятости по направлению органов по труду и социальной защиты населения [3].

Таким образом уголовная ответственность является наиболее строгим видом юридической ответственности в Узбекистане, в значительной степени затрагивающей правовой статус физического лица. Именно поэтому вопрос об уголовной ответственности и основании привлечения к ней должен быть тщательно проработан в первую очередь в теории. В настоящее же время нет согласованного взгляда на само понятие уголовной ответственности, не говоря уже о его законодательном закреплении. Что же касается вопроса об основании уголовной ответственности, то, несмотря на относительное согласие, он так и остается одним из самых спорных и сложных вопросов права. И тем больше вызывает удивление ситуация, когда праведы даже не делают попытки разобраться с проблемой, а кидаются в лингвистические и логические тонкости, каждые, по-новому формулируя один и тот же принцип. Проблема понятия уголовной ответственности, ее видов, дифференциации привлекает внимание также как правовой инструмент, ограничивающей права, свободы и законные интересы граждан, совершивших преступления. Институт уголовной ответственности выступает базой для реализации важнейших принципов уголовного права, таких как принцип справедливости, равенства и других, вытекающих из него уголовно-правовых принципов.

Литература:

1. Сайт Министерства юстиции Республики Узбекистана. [Электронный ресурс] Режим доступа: www.minjust.uz/ru/international_cooperation/assistance/8/ Заголовок с экрана.
2. Радуга Е. Изменения в Уголовном Кодексе Узбекистана. – Ташкент: «Адолат», 2013 – 30 с.
3. Уголовная ответственность в Узбекистане. // Научная библиотека диссертаций [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.dissercat.com/content/ugolovnaya-otvetstvennost>. Заголовок с экрана

Міжнародно-правове забезпечення стабільності та безпеки суспільства : матеріали науково-теоретичної конференції викладачів, аспірантів та студ. юридичного фак-ту, м. Суми, 25 травня 2013 р. / Ред.кол.: А.М. Куліш, М.М. Бурбика, М.І. Логвиненко, В.М. Семенов, А.В. Баранова. — Суми : СумДУ, 2013. — С. 31-33.